

ЗАЩИТА БАЗЫ ДАННЫХ ФОТОДОКУМЕНТОВ

Д.Н. Лавров, А.В. Мухоморов

In article method protection database is presented. The method is combination of the block algorithm of the cryptooperation and stego-algorithm.

Защита базы данных (БД) — сложная многоплановая задача. Цели защиты могут быть различными. Так, в [2] ставится задача защиты таблицы БД, каждая запись которой состоит из двух полей: «фамилия сотрудника» и «данные о сотруднике». Первое поле является индексным, второе поле данных. Выбирается однонаправленная хэш-функция и симметричный алгоритм шифрования. Поле данных шифруется с помощью симметричного алгоритма, использующего в качестве ключа данные индексного поля. Не зная данных индексного поля, невозможно получить данные о сотруднике.

Такая защита не позволяет получить сразу данные о всех сотрудниках. Поиск по маске также невозможен.

Эта защита не совершенна [4], так как может быть вскрыта с помощью «грубого» взлома [1].

Проблемы защиты БД путем прямого шифрования полей данных обсуждаются в [3].

Целью данной работы является разработка системы защиты БД фотодокументов, которая, с одной стороны, позволяла бы получить полный доступ к базе, включая контекстный поиск, а с другой — без специального программного обеспечения невозможно было бы использовать и преобразовывать данные.

База данных фотодокументов состоит из записей, содержащих поля: «фонд», «опись», «дело», «лист», «текст», «фото». В поле «текст» хранится текст документа, в поле «фото» — отсканированное фотоизображение документа. Два поля «текст» и «фото» хранятся в различных таблицах БД. Цели этого разнесения будут прояснены ниже.

Так же как и в [2], выбирается однонаправленная хэш-функция h и симметричный алгоритм шифрования. Алгоритм зашифрования на ключе K обозначим $E_K(\cdot)$, расшифрования — $D_K(\cdot)$. В программной реализации использовались хэш-функция MD5 и алгоритм Blowfish. Введем обозначения: T — данные поля «текст», P — данные поля «фото» текущей записи. Алгоритм защиты БД фотодокументов состоит в следующем:

© 2003 Д.Н. Лавров, А.В. Мухоморов

E-mail: petroff@mail.ru

Омский государственный университет

1. Вычисляем ключи шифрования $h(T)$ и $h(P)$.
2. С помощью полученных ключей «перекрестно» шифруем поля «текст» и «фото», получаем $E_{h(P)}(T)$ и $E_{h(T)}(P)$.
3. Размещаем ключи $h(T)$ и $h(P)$ в самих полях с помощью алгоритма вставок в случайные позиции, определенные специальным ключом K . Обозначим эту функцию $S_K(\cdot, \cdot)$ (на первой позиции данные поля, на второй ключ), тогда преобразованные данные описываются композицией отображений:

$$S_K(E_{h(P)}(T), h(T)) \text{ и } S_K(E_{h(T)}(P), h(P)).$$

4. Преобразованные данные помещаются в поля «текст» и «фото».

Ключ K представляет собой номера байт, в которых хранятся ключи $h(T)$ и $h(P)$ в контейнерах $E_{h(T)}(P)$ и $E_{h(P)}(T)$ соответственно. Ключ K должен быть различным для различных записей. Этого можно достичь с помощью криптостойкого генератора псевдослучайной последовательности.

Алгоритм S размещения ключей шифрования в данных является по сути алгоритмом стеганографии, так как в качестве сообщения выступает ключ, а в качестве контейнера – данные полей записи.

Доступ к данным осуществляется по следующему алгоритму:

1. Вынимаем ключи $h(T)$ и $h(P)$ из поля текущей записи.
2. С помощью полученных ключей расшифровываем поля «текст» и «фото», получаем $P = D_{h(T)}(E_{h(T)}(P))$ и $T = D_{h(P)}(E_{h(P)}(T))$.

Если злоумышленник получит доступ только к одной таблице БД, в которой хранятся данные $S_K(E_{h(P)}(T), h(T))$, то прочесть данные из нее он не сможет, так как ему неизвестен ключ $h(P)$. Единственное, что он сможет получить, – это хэш $h(T)$, да и то если известен стегоключ K . В этом случае грубый взлом неэффективен.

Проанализируем ситуацию, когда злоумышленник получил все таблицы БД. Рассматривая запись БД, злоумышленник получает в свое распоряжение пару $(S_K(E_{h(P)}(T), h(T)); S_K(E_{h(T)}(P), h(P)))$. Оценим трудоемкость атаки грубой силы на стегоалгоритм. Пусть N – размер контейнера в байтах, n – размер ключа в байтах. Тогда вариантов размещения ключа в контейнере будет

$$A_{N+n}^n = \frac{(N+n)!}{n!} = (n+1) \cdot \dots \cdot (N+n) \geq (n+1)^N.$$

Следовательно, время, потраченное на вскрытие одной записи БД, больше, чем

$$(n+1)^N \cdot t,$$

где t – время проверки подлинности одного ключа.

Пусть для примера $n = 256$ бит = 32 байта (типичная длина ключа), $N = 2400$ байт (соответствует странице текста), $t = 10^{-3}$ сек., тогда время, потраченное на вскрытие одной записи, будет составлять $33^{2400} \cdot 10^{-3} \approx 3 \cdot 10^{3657}$ секунд.

Наиболее опасный вариант – это когда атакующий получает не только таблицы базы, но и программное обеспечение доступа и работы с БД. При анализе выполнимого кода программного обеспечения возможно отследить работу стегаалгоритма и получить ключ K . Для предотвращения подобной атаки необходима защита программного кода. Возможны следующие варианты защиты кода: защита от отладки (препятствует работе отладчиков типа SoftIce), защита от дизассемблирования (код стегаалгоритма шифруется при хранении в EXE-файле); логические ловушки для отладчиков; привязка программного кода к аппаратной части компьютера.

Важно, чтобы стоимость взлома сравнялась со стоимостью данных и программного обеспечения.

Наиболее уязвимым местом данной системы защиты является защита программного обеспечения. Но удовлетворительного решения в мире компьютерных технологий неизвестно до сих пор.

В заключение отметим, что платой за представленную защиту БД является, как показывают эксперименты, увеличенное в среднем вдвое время обращения к записям базы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Blakley G.R., Meadows C. *A Database Encryption Scheme which Allows the Computation of Statistics Using Encrypted Data* // Proceedings of the 1985 Symposium on Security and Privacy, IEEE Computer Society. 1985. Apr. P. 116-122.
2. Feigenbaum J., Liberman M.Y., Grosse E., Reeds J.A. *Cryptographic Protection of Membership Lists* // Newsletter of the International Association of Cryptologic Research. 1992. V. 9. P. 16-20.
3. Епанчинцева О.Л., Ворошилов В.В. Шифрование данных в DBF-файлах // Математические структуры и моделирование. Сб. науч. трудов. / Под ред. А.К.Гуца. Омск: ОмГУ, 2000. №6. С.139-142.
4. Шнаейр Б. *Прикладная криптография*. М.: Триумф. 2002. 816 с.