

О МИНИМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ СЛАБОЙ ЗАВИСИМОСТИ В ПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕОРЕМАХ ДЛЯ МАКСИМУМОВ С НЕЛИНЕЙНОЙ НОРМИРОВКОЙ

А.Г. Гринь

In this article suggests a minimal in a certain sense conditions of weak dependence, which provided convergence of distributions of maximum random variables to a nondegenerate limit laws.

Пусть $\{\xi_n\}$ – стационарная в узком смысле последовательность и пусть $X_n = \max_{1 \leq k \leq n} \xi_k$, $F_n(x) = \mathbf{P}\{X_n < x\}$. Символ $F_n \Rightarrow F$ обозначает, что $\{F_n\}$ слабо сходится к F .

Если $\{\xi_n\}$ – последовательность независимых одинаково распределенных величин, то в качестве предельных (в смысле слабой сходимости) функций распределения для $F_n(a_n + xb_n)$ при некотором выборе нормирующих констант a_n и b_n могут выступать лишь три типа распределений со следующими представителями:

- 1 тип: $\exp\{-x^{-\rho}\}$, $x > 0$, $\rho > 0$,
- 2 тип: $\exp\{-(-x)^\rho\}$, $x \leq 0$, $\rho > 0$,
- 3 тип: $\exp\{-e^{-x}\}$, $x > 0$.

Это классические результаты Б.В. Гнеденко (см., напр. [1]).

В статье [2] получены минимальные в некотором смысле условия слабой зависимости для стационарных последовательностей, обеспечивающие сходимость $F_n(a_n + xb_n)$ к распределению первого типа. Для распределения второго типа такие же условия легко получаются аналогичными рассуждениями.

Вместе с тем, если в качестве нормирующих преобразований вместо линейных функций $a_n + xb_n$ использовать суперпозиции специально подобранных монотонных функций, то все типы предельных распределений можно свести лишь к одному, третьему закону [3, гл.5].

В данной работе как раз и изучаются предельные теоремы для величин $Z_n = G_n^{-1}(X_n)$, где нормирующие преобразования G_n – это последовательность функций, относительно которых мы будем делать предположения, используемые в предельных теоремах в схеме обобщенного суммирования, излагаемых

в [3, гл.5]. Предполагается что $G_n(x)$ - последовательность непрерывных строго возрастающих функций на $(0, \infty)$, удовлетворяющая следующим условиям (условия (G)):

G1. Для любого $0 < \theta \leq 1$ и любого $x > 0$ существует предел

$$\Xi_\theta(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} G_{m_n}^{-1}(G_n(x)),$$

если только $m_n/n \rightarrow \theta$, $n \rightarrow \infty$.

G2. Функция $\Xi_\theta(x)$ при заданном x и разных θ принимает различные значения.

Доказывается следующее утверждение [3, лемма 5.3.1]:

Функция $\Xi_\theta(x)$ при любых $x > 0$, $u, v \in (0, 1)$ является решением функционального уравнения $\Xi_u(\Xi_v(x)) = \Xi_{uv}(x)$ и имеет вид $\Xi_\theta(x) = h^{-1}(h(x) - \ln \theta)$, где $h(x)$ - непрерывная и строго возрастающая функция, областью значений которой является некоторый интервал (c, ∞) , $c = h(0) \geq -\infty$.

Пусть $\mathbf{P}\{\xi_1 < x\} < 1$, $x > 0$. Из теоремы 5.3.5 в [3] следует, что

$$\mathbf{P}\{G_n^{-1}(X_n) < x\} = F_n(G_n(x)) \Rightarrow H(x), \quad (1)$$

($H(x)$ - функция распределения невырожденной случайной величины) тогда и только тогда, когда при $x \rightarrow \infty$

$$\mathbf{P}\{\xi_1 \geq x\} = L(h(x)) \exp\{-h(x)\}, \quad (2)$$

где $L(x)$ - медленно меняющаяся функция при $x \rightarrow \infty$. Если выполнено (2), то $H(x) = \exp\{-\exp\{-h(x)\}\}$, а в качестве нормирующих преобразований можно взять

$$G_n(x) = h^{-1}(h(x) + \ln(nL(\ln n))). \quad (3)$$

Как и в [2], символ $n + m \rightarrow \infty$ в каком-либо соотношении будет означать, что указанное соотношение выполняется при $n \rightarrow \infty$ и при любой последовательности натуральных чисел $m = m(n)$.

Теорема 1. Пусть $\{\xi_n\}$, $n = 1, 2, \dots$ - стационарная последовательность, для которой выполнено (2) и пусть нормирующие преобразования определяются соотношением (3). Для того чтобы $F_n(G_n(x)) \Rightarrow \exp\{-\exp\{-h(x)\}\}$, $n \rightarrow \infty$, $x > 0$, необходимо и достаточно, чтобы выполнялись следующие утверждения:

а)

$$F_{n+m}(G_{n+m}(x)) - F_n(G_{n+m}(x))F_m(G_{n+m}(x)) \rightarrow 0, \quad n + m \rightarrow \infty; \quad (\mathbf{R}_1)$$

б) при любом $x > 0$ и при любой достаточно медленно растущей последовательности $k = k(n) \rightarrow \infty$, $n \rightarrow \infty$

$$\mathbf{P}\{X_n \geq G_{nk}(x)\} \sim n\mathbf{P}\{\xi_1 \geq G_{nk}(x)\}, \quad n \rightarrow \infty. \quad (\mathbf{R}_2)$$

Замечание 1. Теорему 1 можно интерпретировать так: условия (R_1) и (R_2) являются минимальными условиями слабой зависимости, при которых выполняются предельные теоремы о сходимости к распределениям третьего типа с той же нормировкой, что и в предельных теоремах для независимых величин.

Замечание 2. Достаточные условия для выполнения (R_1) и (R_2) в терминах «традиционных» условий слабой зависимости приведены в [2].

Доказательство теоремы 1.

Необходимость. Пусть $F_n(G_n(x)) \Rightarrow \exp\{-\exp\{-h(x)\}\}$, $n \rightarrow \infty$. Функция $\exp\{-h(x)\}$ непрерывна при $x > 0$, поэтому слабая сходимость равносильна поточечной: $F_n(G_n(x)) \rightarrow \exp\{-\exp\{-h(x)\}\}$, $x > 0$. Пусть $m = m(n)$ – произвольная последовательность натуральных чисел. При $x > 0$ обозначим

$$\Delta(n) = |F_{n+m}(G_{n+m}(x)) - F_n(G_{n+m}(x))F_m(G_{n+m}(x))|.$$

Для любой последовательности натуральных чисел $\{n_1\}$ существуют $0 \leq \theta \leq 1$ и подпоследовательность $\{n_2\} \subseteq \{n_1\}$ такая, что

$$\frac{n_2}{n_2 + m_2} \rightarrow \theta \quad \frac{m_2}{n_2 + m_2} \rightarrow 1 - \theta, \quad n \rightarrow \infty,$$

где $m_2 = m(n_2)$. Пусть сначала $0 < \theta < 1$. В силу свойства $G1$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} F_{n_2}(G_{n_2+m_2}(x)) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\{G_{n_2+m_2}^{-1}(X_{n_2}) < x\} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\{G_{n_2}^{-1}(X_{n_2}) < G_{n_2}^{-1}(G_{n_2+m_2}(x))\} = H(\Xi_\theta(x)) = \\ &= H(h^{-1}(h(x) - \ln \theta)) = \exp\{-\theta \exp\{-h(x)\}\}. \end{aligned} \quad (4)$$

Аналогично

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_{m_2}(G_{n_2+m_2}(x)) = \exp\{-(1 - \theta) \exp\{-h(x)\}\}. \quad (5)$$

Из (4) и (5) следует, что $\Delta(n_2) \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$.

Если Y_n и Z_n – последовательности случайных величин и $Z_n \rightarrow 0$ по вероятности, то при $x > 0$

$$0 \leq \mathbf{P}\{Y_n < x\} - \mathbf{P}\{\max\{Y_n, Z_n\} < x\} \leq \mathbf{P}\{Z_n \geq x\} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (6)$$

Пусть $\theta = 0$. Тогда при $n \rightarrow \infty$, $x > 0$ $F_{n_2}(G_{n_2+m_2}(x)) \rightarrow 1$, $(G_{n_2+m_2}^{-1}(X_{n_2}) \rightarrow 0$ по вероятности) и в силу (6)

$$F_{m_2}(G_{n_2+m_2}(x)) - F_{n_2+m_2}(G_{n_2+m_2}(x)) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

то есть снова $\Delta(n_2) \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$. Аналогично рассматривается случай $\theta = 1$. Все сказанное означает, что из любой последовательности $\{\Delta(n_1)\}$ можно выделить сходящуюся к нулю подпоследовательность $\{\Delta(n_2)\}$. Следовательно, $\Delta(n) \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$ и мы показали, что выполнено условие (R_1) .

Докажем (R₂). В силу (3)

$$h(G_n(x)) = h(x) + \ln n + \ln L(\ln n). \quad (7)$$

Медленно меняющаяся функция $L(x)$ обладает свойством $\ln L(x)/\ln x \rightarrow 0$, $x \rightarrow \infty$ [4, с.48], так что из (7) следует $h(G_n(x)) \sim \ln n$, $n \rightarrow \infty$, а из (3) –

$$\mathbf{P}\{\xi_1 \geq G_n(x)\} \sim L(\ln n) \exp\{-h(x) - \ln n - \ln L(\ln n)\} = n^{-1} \exp\{-h(x)\}. \quad (8)$$

Если $k = k(n) \rightarrow \infty$ растет достаточно медленно, то в силу (1), (R₁) и (8)

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\{X_n \geq G_{nk}(x)\} &= 1 - F_{nk}^{\frac{1}{k}}(G_{nk}(x))(1 + o(1)) = 1 - \exp\left\{-\frac{1}{k}e^{-h(x)}\right\}(1 + o(1)) = \\ &= \frac{1}{k} \exp\{-h(x)\}(1 + o(1)) = n\mathbf{P}\{\xi_1 \geq G_{nk}(x)\}(1 + o(1)). \end{aligned} \quad (9)$$

(R₂) доказано.

Достаточность.

Пусть выполнены условия (R₁) и (R₂), $k = k(n) \rightarrow \infty$, $n = km + r$, $0 \leq r < m$. С помощью (6) и условия (R₁) при k растущем достаточно медленно получаем

$$F_n(G_n(x)) = F_m^k(G_n(x)) + o_n(1) = (1 - \mathbf{P}\{X_m > G_n(x)\})^k + o_n(1). \quad (10)$$

Так как $n^{-1}km \rightarrow 1$, $n \rightarrow \infty$, то $G_n(x) \sim G_{mk}(x)$, $n \rightarrow \infty$ и из условия (R₂) и (9) вытекает

$$\mathbf{P}\{X_m > G_n(x)\} = \mathbf{P}\{X_m > G_{mk}(x)\}(1 + o_n(1)) = \frac{1}{k} \exp\{-h(x)\}(1 + o_n(1)). \quad (11)$$

Из (10) и (11) выводим

$$F_n(G_n(x)) = \left(1 - \frac{1}{k} \exp\{-h(x)\}(1 + o_n(1))\right)^k + o_n(1) \rightarrow \exp\{-\exp\{-h(x)\}\}, \quad n \rightarrow \infty.$$

Теорема доказана. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Галамбош Я. Асимптотическая теория экстремальных порядковых статистик. М.: Наука, 1984.
2. Гринь А.Г. Минимальные условия слабой зависимости в предельных теоремах для максимумов // Математические структуры и моделирование. 2006. Вып. 16. С. 21-25.
3. Золотарев В.М. Современная теория суммирования независимых случайных величин. М.: Наука, 1986. 415 с.
4. Сенета Е. Правильно меняющиеся функции. М.: Наука, 1985.