

АСИМПТОТИЧЕСКОЕ РАЗЛОЖЕНИЕ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПРЕДЕЛЬНОЙ ТЕОРЕМЕ ДЛЯ СУММ ЗАВИСИМЫХ СЛУЧАЙНЫХ ВЕЛИЧИН

А.Г. Гринь

It is received an asymptotic expansion with a member of an order n^{-1} in the central limit theorem for stationary sequences with uniform strong mixing.

1. Введение. Формулировки основных результатов

Пусть $\{\xi_n\} = \{\xi_n, n = 1, 2, \dots\}$ – стационарная в узком смысле последовательность и пусть

$$\begin{aligned}\mathbf{E}\xi_1 = 0, \quad \mathbf{E}\xi_1^2 < \infty, \quad T_n = \sum_{j=1}^n \xi_j, \quad \sigma_n^2 = \mathbf{D}T_n \rightarrow \infty, \quad n \rightarrow \infty, \\ F_n(x) = \mathbf{P}\{T_n < x\sigma_n\}, \quad \Phi(x) = (2\pi)^{-\frac{1}{2}} \int_{-\infty}^x \exp\left\{-\frac{t^2}{2}\right\} dt, \\ \Delta_n = \sup_x |F_n(x) - \Phi(x)|.\end{aligned}$$

Для последовательностей слабо зависимых величин оценки скорости стремления Δ_n к нулю последовательно улучшались на протяжении более чем тридцати лет, пока наконец Е.Рио в [1] не получил неулучшаемую по порядку оценку $\Delta_n = O(n^{-\frac{1}{2}})$ для последовательностей ограниченных величин с равномерно сильным перемешиванием (φ -перемешиванием).

Настоящая работа посвящена дальнейшему уточнению центральной предельной теоремы для сумм слабо зависимых случайных величин. Выделен класс последовательностей $\{\xi_n\}$ (так называемые последовательности с симметричным распределением), для которых при экспоненциально быстром φ -перемешивании $\mathbf{E}|\xi_1|^5 < \infty$ и

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} |\mathbf{E} \exp\{it\xi_1\}| < 1, \tag{1}$$

доказан аналог асимптотического разложения Эссена в центральной предельной теореме (см., например [2, гл.5, теорема 20]). Из этого разложения (см. теорему 1), в частности, следует, что $\Delta_n = O(n^{-1})$.

Copyright © 2009 А.Г. Гринь.

Омский государственный университет.

E-mail: griniran@gmail.com

Работа поддержана грантом РФФИ 06-01-00127.

2. Последовательности с симметричным распределением

Пусть $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ – случайный вектор, δ – отображение множества $\{1, 2, \dots, n\}$ в множество $\{-1, 1\}$, то есть $\delta = (\delta_1, \dots, \delta_n)$, $\delta_k = \pm 1$, $k = 1, 2, \dots, n$, и пусть $\Delta = \{\delta\} = \{-1, 1\}^{\{1, 2, \dots, n\}}$. Обозначим $\delta * \xi = (\delta_1 \xi_1, \dots, \delta_n \xi_n)$. Распределение вектора ξ будем называть симметричным, если все векторы $\delta * \xi$, $\delta \in \Delta$ имеют одинаковое распределение. Будем говорить, что последовательность $\{\xi_n\}$ имеет симметричное распределение, если все ее конечномерные распределения симметричны.

Простейшим примером последовательности с симметричным распределением является последовательность независимых одинаково распределенных величин с симметричными распределениями.

Введем характеристическую функцию вектора ξ :

$$f_{\xi_1, \dots, \xi_n}(t_1, \dots, t_n) = \mathbf{E} \exp \left\{ i \sum_{k=1}^n t_k \xi_k \right\}.$$

Будем использовать обозначение $\xi \stackrel{d}{=} \eta$ в случае, когда распределения случайных векторов ξ и η совпадают, и $\{\xi_n\} \stackrel{d}{=} \{\eta_n\}$, когда совпадают конечномерные распределения последовательностей $\{\xi_n\}$ и $\{\eta_n\}$.

Лемма 1. Следующие условия эквивалентны:

- a) последовательность $\{\xi_n\}$ имеет симметричное распределение;
- b) при любом натуральном n и любых действительных t_1, \dots, t_n

$$f_{\xi_1, \dots, \xi_n}(t_1, \dots, t_n) = \mathbf{E} \prod_{k=1}^n \cos(t_k \xi_k); \quad (2)$$

c) $\{\xi_n\} \stackrel{d}{=} \{\varepsilon_n \xi_n\}$, где $\{\varepsilon_n\}$ – последовательность независимых случайных величин, таких, что

$$\mathbf{P}\{\varepsilon_n = 1\} = \mathbf{P}\{\varepsilon_n = -1\} = \frac{1}{2}$$

и последовательность случайных величин $\{\varepsilon_n\}$ не зависит от $\{\xi_n\}$.

Доказательство достаточно прозрачно и здесь не приводится.

З а м е ч а н и е 1. Если $\{\xi_n\}$ – стационарная последовательность, удовлетворяющая условию РСП с коэффициентом $\varphi(n)$, а $\{\varepsilon_n\}$ – последовательность, определенная в пункте c) леммы 1, то последовательность $\{\varepsilon_n \xi_n\}$ также удовлетворяет условию РСП с коэффициентом $\varphi_1(n) \leq \varphi(n)$ [3].

З а м е ч а н и е 2. Нетрудно убедиться, что если $\{\xi_n\}$ – последовательность с симметричным распределением, то при каждом натуральном p последовательность $\left\{ \sum_{l=1}^p \xi_{(j-1)p+l}, j = 1, 2, \dots \right\}$ также имеет симметричное распределение.

Лемма 2. Если $\{\xi_n\}$ – стационарная последовательность с симметричным распределением и $\mathbf{E}|\xi_1|^4 < \infty$, то

- a) $\mathbf{E}T_n = 0$, $\mathbf{E}T_n^3 = 0$, $n = 1, 2, \dots$;
- b) $\sigma_n^2 = \mathbf{D}T_n^2 = n\sigma_1^2$, $n = 1, 2, \dots$;
- c) $\mathbf{E}T_n^4 = n\mathbf{E}\xi_n^4 + 6 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \mathbf{E}\xi_i^2\xi_j^2$, $n = 1, 2, \dots$

Утверждения леммы являются следствием симметричности распределений величин $\xi_j, \xi_j\xi_k), \xi_j, \xi_k^3, j \neq k$.

3. Вспомогательные результаты

Пусть $\{\xi_n\} = \{\xi_n, n = 1, 2, \dots\}$ – стационарная последовательность. Обозначим через $\mathcal{F}_{\leq n}$ и $\mathcal{F}_{\geq n}$ σ -алгебры, порожденные, соответственно, семействами $\{\xi_k : k \leq n\}$ и $\{\xi_k : k \geq n\}$.

Лемма 3. Пусть последовательность $\{\xi_n\}$ удовлетворяет условию равномерно сильного перемешивания (φ -перемешивания) с коэффициентом перемешивания $\varphi(n)$ и пусть случайные величины ξ и η измеримы относительно $\mathcal{F}_{\leq 0}$ и $\mathcal{F}_{\geq n}$ соответственно,

$$\|\xi\|_p = (\mathbf{E}|\xi|^p)^{\frac{1}{p}} < \infty, \quad \|\eta\|_q < \infty, \quad p > 1, \quad q > 1, \quad p^{-1} + q^{-1} = 1.$$

Тогда при любых комплексных a и b

$$|\mathbf{E}\xi\eta - \mathbf{E}\xi\mathbf{E}\eta| \leq 2\varphi^{\frac{1}{p}}(n)\|\xi - a\|_p\|\eta - b\|_q. \quad (3)$$

Если же

$$\|\xi\|_1 = \mathbf{E}|\xi| < \infty, \quad \|\eta\|_\infty = \text{vrai sup}|\eta| \leq \infty,$$

то

$$|\mathbf{E}\xi\eta - \mathbf{E}\xi\mathbf{E}\eta| \leq 2\varphi(n)\|\xi - a\|_1\|\eta - b\|_\infty. \quad (4)$$

Доказательство леммы легко получается, например, из теоремы 17.2.3 в [4] или из [5, с. 236].

Лемма 4. Пусть последовательность $\{\xi_n\}$ удовлетворяет φ -перемешивания, $\sigma_n \rightarrow \infty$, $n \rightarrow \infty$ и пусть $\mathbf{E}|\xi|^p < \infty$, $p > 2$. Тогда $\|T_n\|_p \leq C(p)\sigma_n$, где $0 < C(p) < \infty$ не зависит от n .

При $2 < p < 3$ утверждение леммы доказано в [4, теорема 18.5.1], в общем случае оно следует, например, из теоремы 1.1 в [6].

Обозначим $\gamma_k(\xi)$ k -й семиинвариант случайной величины ξ .

Лемма 5. Пусть $\{\xi_n\}$ –стационарная последовательность с симметричным распределением, пусть $\mathbf{E}|\xi_1|^4 < \infty$. Тогда

- a) $\gamma_1(T_n) = 0$, $\gamma_3(T_n) = 0$, $n = 1, 2, \dots$;
- b) $\gamma_2(T_n) = n\sigma_1^2$, $n = 1, 2, \dots$;

c) Если $\sum_{k=1}^{\infty} \varphi^{\frac{1}{2}}(k) < \infty$, то

$$\gamma_4 = \gamma_4(\xi_1) + 6 \sum_{k=1}^{\infty} \mathbf{E} (\xi_0^2 - \mathbf{E} \xi_0^2) (\xi_k^2 - \mathbf{E} \xi_k^2) < \infty.$$

Если еще $\sum_{k=1}^{\infty} k \varphi^{\frac{1}{2}}(k) < \infty$, то

$$\sup_n |\gamma_4(T_n) - n\gamma_4| \leq C < \infty.$$

Доказательство.

Так как в наших предположениях $\gamma_k(T_n) = \mathbf{E} T_n^k$, $k = 1, 2, 3$, то утверждения а) и б) следуют из соответствующих утверждений леммы (2). Обозначим $\rho_k = \mathbf{E} (\xi_0^2 - \mathbf{E} \xi_0^2) (\xi_k^2 - \mathbf{E} \xi_k^2)$. В силу леммы 3 $|\rho_k| \leq 2 \|\xi_0^2 - \mathbf{E} \xi_0^2\|_2^2 \varphi^{\frac{1}{2}}(k)$, откуда следует первое утверждение пункта с) леммы. С учетом утверждений б) и с) леммы (2) получаем

$$\begin{aligned} \gamma_4(T_n) &= \mathbf{E} T_n^4 - 3 (\mathbf{E} T_n^2)^2 = n \mathbf{E} \xi_n^4 + 6 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \mathbf{E} \xi_i^2 \xi_j^2 - 3n^2 \sigma_1^4 = \\ &= n \mathbf{E} \xi_1^4 - 3n \sigma_1^4 + 6 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \mathbf{E} (\xi_i^2 - \mathbf{E} \xi_i^2) (\xi_j^2 - \mathbf{E} \xi_j^2) = \\ &= n\gamma_4(\xi_1) + 6 \sum_{k=1}^{n-1} (n-k) \rho_k. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned} |\gamma_4(T_n) - n\gamma_4| &\leq 6n \sum_{k=n}^{\infty} |\rho_k| + 6 \sum_{k=1}^{n-1} k |\rho_k| \leq \\ &\leq 12 \|\xi_0^2 - \mathbf{E} \xi_0^2\|_2^2 \sum_{k=1}^{\infty} k \varphi^{\frac{1}{2}}(k) < \infty. \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Пусть $\mathbf{E} \xi_1^2 < \infty$, а n и p – натуральные числа. Обозначим

$$Q_j = \sigma_n^{-1} \sum_{l=1}^p \xi_{(j-1)p+l}, \quad j = 1, 2, \dots \tag{5}$$

$$f_r(t) = \mathbf{E} \exp \left\{ it \sum_{j=1}^r Q_j \right\}, \quad r = 1, 2, \dots$$

Введем функцию

$$F_k(z) = \mathbf{E} \prod_{j=1}^k (f_1 + z (\exp \{itQ_j\} - f_1)) =$$

$$= \sum_{m=1}^k z^m f_1^{k-m} \mathbf{E} S_m(X_1, \dots, X_k),$$

где $f_1 = f_1(t)$, $X_j = \exp\{itQ_j\} - f_1$, $j = 1, \dots, k$, а

$$S_0(x_1, \dots, x_k) = 1, \quad S_m(x_1, \dots, x_k) = \sum_{1 \leq j_1 < \dots < j_m \leq k} x_{j_1} \dots x_{j_m} -$$

– m -й элементарный симметрический многочлен. Из формулы Тейлора для функции $F_k(z)$ (см., например, [7, с. 67]) получаем при $l < k$

$$\begin{aligned} f_k(t) = F_k(1) &= f_1^k + f_1^{k-1} \mathbf{E} S_1(X_1, \dots, X_k) + \\ &+ f_1^{k-2} \mathbf{E} S_2(X_1, \dots, X_k) + \dots + f_1^{k-l} \mathbf{E} S_l(X_1, \dots, X_k) + R_l, \end{aligned} \quad (6)$$

где

$$R_l = R_l(X_1, \dots, X_k) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=\rho} \frac{F_k(z) dz}{(z-1) z^{l+1}}, \quad |\rho| > 1. \quad (7)$$

Пусть $g_l = \mathbf{E} X_1 \dots X_l$, $l \geq 1$, $\beta^2 = \mathbf{E}|X_1|^2 = 1 - |f_1|^2$.

В дальнейшем будем обозначать через $\theta_i = \theta_i(t, n, \dots)$, $i = 1, 2, \dots$ – ограниченные величины, (т.е. $\sup_{t, n, \dots} |\theta_i(t, n, \dots)| < \infty$); если $g(t, n, \dots) \leq ch(t, n, \dots)$, где $c \geq 0$ не зависит от t, n, \dots , то будем писать $g \ll h$, а $g \asymp h$ будет обозначать, что $g \ll h$ и $h \ll g$.

Лемма 6. 1. Если последовательность $\{\xi_n\}$ удовлетворяет условию φ -перемешивания с коэффициентом перемешивания $\varphi(n)$, то

- a) $\mathbf{E} S_1(X_1, \dots, X_k) = 0$;
- b) $\mathbf{E} S_2(X_1, \dots, X_k) = (k-1)g_2 + O(\beta^2 k^2 \varphi^{\frac{1}{2}}(p))$;
- c) $\mathbf{E} S_3(X_1, \dots, X_k) = (k-2)g_3 + O(\beta^2 k^3 \varphi^{\frac{1}{2}}(p))$;
- d) $\mathbf{E} S_4(X_1, \dots, X_k) = (k-3)g_4 + \frac{(k-3)(k-4)}{2}g_2^2 + O(\beta^2 k^4 \varphi^{\frac{1}{2}}(p))$.

Доказательство. а) $\mathbf{E} S_1(X_1, \dots, X_k) = \mathbf{E} \sum_{j=1}^k X_j = 0$.

б) В сумме $\mathbf{E} S_2(X_1, \dots, X_k)$ имеется $k-1$ слагаемое вида $\mathbf{E} X_j X_{j+1} = g_2$ и $(k-1)(k-2)/2$ слагаемых вида $\mathbf{E} X_j X_l$, $l > j+1$, каждое из которых по лемме 3 не превосходит $2\varphi^{\frac{1}{2}}(p)\|X_j\|_2\|X_l\|_2 = 2\beta^2 \varphi^{\frac{1}{2}}(p)$, что дает нам нужную оценку для $\mathbf{E} S_2(X_1, \dots, X_k)$. Соотношение с) доказывается аналогично с учетом того, что $|X_j| \leq 2$ при всех j .

д) В сумме $\mathbf{E} S_4(X_1, \dots, X_k)$ имеется $k-3$ слагаемых вида $\mathbf{E} X_j X_{j+1} X_{j+2} X_{j+3} = g_4$ и $(k-3)(k-4)/2$ слагаемых вида $\mathbf{E} X_j X_{j+1} X_l X_{l+1}$, $l > j+2$, каждое из которых по лемме 3 равно $g_2^2 + O(\beta^2 \varphi^{\frac{1}{2}}(p))$. Все прочие слагаемые имеют вид $\mathbf{E} X_i X_j X_k X_l$, где либо $j > i+1$, либо $l > k+1$; по лемме 3 такие слагаемые равны $O(\beta^2 \varphi^{\frac{1}{2}}(p))$, а количество этих слагаемых равно $C_k^4 - (k-3) - (k-3)(k-4)/2 = O(k^4)$. Сказанное доказывает утверждение д).

Лемма 7. Пусть $n = kp$. Если $\mathbf{E}|\xi_1|^5 < \infty$, $u \sum_{j=1}^{\infty} j\varphi^{\frac{1}{2}}(j) < \infty$, то существует $\varepsilon > 0$ такое, что при $|t| \leq \varepsilon\sqrt{k}$

a)

$$f_1(t) = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2k} + \frac{t^4\gamma_4}{4!\sigma_1^4 nk} + \theta_1 \left(\frac{t^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{5}{2}}} \right) \right\}; \quad (8)$$

b)

$$|g_l^*| \ll \frac{t^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{5}{2}}}, \quad g_l^* = f_1^{-l} g_l, \quad l = 2, 3, 4. \quad (9)$$

Доказательство а) В силу леммы 5

$$\ln f_1(t) = \sum_{l=1}^4 \frac{(it)^l \gamma_l(T_p)}{l! \sigma_n^l} + r_4(t) = -\frac{t^2}{2k} + \frac{t^4 \gamma_4}{4!\sigma_1^4 nk} + \theta_2 \frac{t^4}{n^2} + r_4(t), \quad (10)$$

где

$$r_4(t) = \frac{t^5}{5!} \left(\frac{d^5}{dt^5} \ln f_1(t) \right)_{t=c}, \quad c \in (0, t).$$

Производную $\left(\frac{d^5}{dt^5} \ln f_1(t) \right)_{t=c}$ можно представить в виде дроби со знаменателем $f_1^5(c)$, а слагаемые в числителе являются произведениями производных $f_1^{(l)}(c)$, $l = 0, 1, \dots, 5$, суммарный порядок которых равен 5 (считаем $f_1^{(0)}(c) = f_1(c)$). Так как при $|t| \leq \varepsilon\sqrt{k}$

$$|f_1(t) - 1| \leq \frac{t^2 \sigma_p^2}{2\sigma_n^2} \leq \frac{\varepsilon^2}{2},$$

то при достаточно малых ε $|f_1(c)| \geq \frac{1}{2}$. Далее с учетом леммы 4 получаем

$$|f_1^{(l)}(c)| \leq \frac{\mathbf{E}|T_p|^l}{\sigma_n^l} \ll \left(\frac{\sigma_p}{\sigma_n} \right)^l = k^{-\frac{l}{2}}.$$

Отсюда следует, что $|r_4(t)| \ll \left(\frac{|t|}{\sqrt{k}} \right)^5$ и из (10) следует теперь (8).

б) Нетрудно подсчитать, что $g_2^* = f_1^{-2} f_2 - 1$, $g_3^* = (f_1^{-3} f_3 - 1) - 2g_2^* - g_2^{**}$, $g_4^* = (f_1^{-4} f_4 - 1) - 2g_3^* - 2g_2^{**} + 3g_2^* + 2g_2^{**} + g_2^{***}$, где

$$g_2^{**} = \mathbf{E}X_1 X_3, \quad g_3^{**} = \mathbf{E}X_1 X_4, \quad g_4^{**} = f_1^{-3} \mathbf{E} \exp \{it(Q_1 + Q_2 + Q_4)\} - 1.$$

Представив все входящие в эти выражения характеристические функции в виде (8) и воспользовавшись справедливым при любом комплексном z неравенством $|\exp\{z\} - 1| \leq |z| \exp\{|z|\}$, последовательно оценим g_2 , g_3 , g_4 ; при $|t| \leq \varepsilon\sqrt{k/l}$ получим

$$|g_l^*| \ll \left| \exp \left\{ \theta_{3l} \left(\frac{t^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{5}{2}}} \right) \right\} - 1 \right| \ll \frac{t^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{5}{2}}}, \quad l = 2, 3, 4.$$

Лемма доказана.

Пусть $2q < p$. Обозначим

$$U_j = \sigma_n^{-1} \sum_{l=1}^{p-2q} \xi_{(j-1)p+q+l}, \quad V_j = \sigma_n^{-1} \sum_{l=1}^q (\xi_{(j-1)p+l} + \xi_{jp-q+l}),$$

$$u = u(t) = \mathbf{E} \exp\{itU_1\}, \quad v = v(t) = \mathbf{E} \exp\{itV_1\}.$$

Тогда $Q_j = U_j + V_j$, $X_j = Y_j + Z_j$, $j = 1, 2, \dots$, где

$$Y_j = (\exp\{itU_j\} - u)v, \quad Z_j = \exp\{itU_j\}(\exp\{itV_j\} - v) + uv - f_1,$$

так что

$$F_k(z) = \mathbf{E} \prod_{j=1}^k (f_1 + z(Y_j + Z_j)). \quad (11)$$

Лемма 8.

$$|F_k(z)| \leq \{1 - \beta^2 + \rho^2 \delta^2 + 8\rho^2 \varphi(p)\}^{\frac{k}{2}} + 16\rho\varphi(q)B_k, \quad (12)$$

$$\varepsilon \partial e \quad \delta^2 = 1 - |v|^2, \quad \rho = |z| \geq 1, \quad a$$

$$\begin{aligned} B_k &= \sum_{l=2}^{k-1} \left\| \prod_{j=1}^{l-1} (f_1 + zX_j) \right\|_\infty \left\{ 1 - \beta^2 + \rho^2 \delta^2 + 8\rho^2 \varphi(p) \right\}^{\frac{k-l-1}{2}} + \\ &\quad + \left\| \prod_{j=1}^{k-1} (f_1 + zX_j) \right\|_\infty \left\{ 1 - \beta^2 + \rho^2 \delta^2 + 8\rho^2 \varphi(p) \right\}^{\frac{k-2}{2}}. \end{aligned}$$

Доказательство.

Так как $\mathbf{E}Y_j = 0$, $|Y_j| \leq 2$, то с помощью леммы 3 при $1 < l < k$ получаем

$$\begin{aligned} &|\mathbf{E} \prod_{j=1}^{l-1} (f_1 + zX_j) zY_l \prod_{j=l+1}^k (f_1 + zZ_j)| \leq \\ &\leq |\mathbf{E} \prod_{j=1}^{l-1} (f_1 + zX_j) \mathbf{E} zY_l \prod_{j=l+1}^k (f_1 + zZ_j)| + \\ &\quad + 4\rho\varphi(q) \left\| \prod_{j=1}^{l-1} (f_1 + zX_j) \right\|_\infty \left\| \prod_{j=l+1}^k (f_1 + zZ_j) \right\|_1 \leq \\ &\leq 4\rho\varphi(q) |\mathbf{E} \prod_{j=1}^{l-1} (f_1 + zX_j)| \cdot \left\| \prod_{j=l+1}^k (f_1 + zZ_j) \right\|_1 + \\ &\quad + 4\rho\varphi(q) \left\| \prod_{j=1}^{l-1} (f_1 + zX_j) \right\|_\infty \left\| \prod_{j=l+1}^k (f_1 + zZ_j) \right\|_1 \leq \\ &\leq 8\rho\varphi(q) b_l, \quad b_l = \left\| \prod_{j=1}^{l-1} (f_1 + zX_j) \right\|_\infty \left\| \prod_{j=l+1}^k (f_1 + zZ_j) \right\|_1. \quad (13) \end{aligned}$$

Положим

$$b_1 = \left\| \prod_{j=2}^k (f_1 + zZ_j) \right\|_1, \quad b_k = \left\| \prod_{j=1}^{k-1} (f_1 + zX_j) \right\|_\infty.$$

Применяя последовательно соотношение (13), из (11) получаем

$$\begin{aligned} |F_k(z)| &\leq |\mathbf{E} \prod_{j=1}^{k-1} (f_1 + zX_j) zY_k| + |\mathbf{E} \prod_{j=1}^{k-1} (f_1 + zX_j) (f_1 + zZ_k)| \leq \\ &\leq |\mathbf{E} \prod_{j=1}^{k-1} (f_1 + zX_j) (f_1 + zZ_k)| + 8\rho\varphi(q)b_k \leq \dots \leq \\ &\leq |\mathbf{E} \prod_{j=1}^k (f_1 + zZ_j)| + 8\rho\varphi(q) \sum_{l=1}^k b_l. \end{aligned} \quad (14)$$

Имеем

$$\mathbf{E} \prod_{j=1}^r |f_1 + zZ_j| \leq \left(\mathbf{E} \prod_{j \geq 1}' |f_1 + zZ_j|^2 \cdot \mathbf{E} \prod_{j \geq 2}'' |f_1 + zZ_j|^2 \right)^{\frac{1}{2}}, \quad (15)$$

где \prod' и \prod'' обозначают произведения по нечетным и четным индексам соответственно. Так как $\mathbf{E} Z_1 = 0$, то

$$\mathbf{E}|Z_1|^2 \leq \mathbf{E}|Z_1 - uv + f_1|^2 = \mathbf{E}|\exp\{itV_1\} - v|^2 = 1 - |v|^2 = \delta^2.$$

Применяя последовательно соотношение (4) и учитывая, что при $\rho \geq 1$, $a = |f_1|^2 - 2\operatorname{Re}zf_1(uv - f_1)$ имеет место $||f_1 + zZ_j|^2 - a| \leq 4\rho^2$, получаем

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \prod_{j \geq 1}' |f_1 + zZ_j|^2 &\leq (\mathbf{E}|f_1 + zZ_1|^2 + 8\rho^2\varphi(p)) \mathbf{E} \prod_{j \geq 3}' |f_1 + zZ_j|^2 \leq \dots \\ &\leq \left\{ 1 - \beta^2 + \rho^2\delta^2 + 8\rho^2\varphi(p) \right\}^{\left[\frac{r+1}{2} \right]}. \end{aligned} \quad (16)$$

Аналогично

$$\mathbf{E} \prod_{j \geq 2}'' |f_1 + zZ_j|^2 \leq \left\{ 1 - \beta^2 + \rho^2\delta^2 + 8\rho^2\varphi(p) \right\}^{\left[\frac{r}{2} \right]}. \quad (17)$$

Из (15), (16) и (17) следует

$$\mathbf{E} \prod_{j=1}^r |f_1 + zZ_j| \leq \left\{ 1 - \beta^2 + \rho^2\delta^2 + 8\rho^2\varphi(p) \right\}^{\frac{r}{2}}. \quad (18)$$

Из (14) и (18) вытекает утверждение леммы.

4. Основные результаты

Теорема 1. Пусть $\{\xi_n\}$ – стационарная последовательность с симметричным распределением и экспоненциально быстрым φ -перемешиванием и пусть $\mathbf{E}|\xi_1|^5 < \infty$ и выполнено условие (1). Тогда

$$F_n(x) = \Phi(x) + \frac{\gamma_4(3x - x^3)}{4!\sqrt{2\pi}\sigma_1^4 n} \exp\left\{-\frac{x^2}{2}\right\} + O\left(n^{-\frac{6}{5}}\right).$$

Для доказательства потребуется еще несколько лемм.

Лемма 9. При выполнении условий теоремы 1 существует $\varepsilon > 0$ такое, что

$$f_n^*(t) = \mathbf{E} \exp\left\{\frac{itT_n}{\sigma_n}\right\} = \exp\left\{-\frac{t^2}{2} + \frac{t^4\gamma_4}{4!\sigma_1^4 n} + \theta_4\left(\frac{t^4 + |t|^5}{n^{\frac{6}{5}}}\right)\right\}, \quad (19)$$

$$\text{так что } |t| \leq \varepsilon\sqrt{k}, \quad k = k(n) = [n^a], \quad a = 1 - \frac{1}{\sqrt[6]{5}} \approx 0,235.$$

Доказательство.

Если $|t| \leq n^{-2}$, то, положив в (8) $p = n$, $k = 1$, получим

$$f_k(t) = \exp\left\{-\frac{t^2}{2} + \frac{t^4\gamma_4}{4!\sigma_1^4 n} + \theta_5\frac{t^4}{n^2}\right\},$$

откуда следует (19).

Пусть теперь $n^{-2} \leq |t| \leq \varepsilon\sqrt{k}$. Положим

$$q = [n^{0,5-a}], \quad p = [n^{1-a}], \quad n = kp.$$

Аналогично (10) нетрудно получить

$$\ln |v(t)|^2 = -\frac{2t^2 q}{n} + \theta_6 \frac{t^4 q^2}{n^2} \sim -\frac{t^2 q}{n} \sim |v(t)|^2 - 1, \quad n \rightarrow \infty,$$

откуда при достаточно больших n выводим

$$\delta^2 = 1 - |v|^2 \leq \frac{3t^2 q}{n}, \quad \delta^2 \geq \frac{t^2 q}{n} \geq \frac{q}{n^5}, \quad (20)$$

$$\beta^2 = \mathbf{E} |\exp\{itX_1\} - f_1|^2 \leq \mathbf{E} |\exp\{itX_1\} - 1|^2 \leq \frac{t^2 \sigma_p^2}{\sigma_n^2} \leq \frac{1}{2}. \quad (21)$$

Положив в (6) и (7) $l = 4$, с помощью леммы 6 получаем

$$f_k(t) = f_1^k(t) \left\{ 1 + (k-1)g_2^* + (k-2)g_3^* + (k-3)g_4^* + \right. \\ \left. + \frac{(k-3)(k-4)}{2}(g_2^*)^2 + \theta_7 \beta^2 k^4 \varphi^{\frac{1}{2}}(p) \right\} + R_4, \quad (22)$$

$$|R_4| = \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=\rho} \frac{F_k(z) dz}{(z-1) z^5} \right| \leq (\rho-1)^{-1} \rho^{-5} \sup_{|z|=\rho} |F_k(z)|, \quad |\rho| > 1. \quad (23)$$

Положим в (12) $\rho^2 = \frac{1-\beta^2}{k\delta^2}$. При достаточно малых ε и достаточно больших n с помощью (20), (21), (23) и леммы 8 получаем

$$\rho^{-2} = (1-\beta^2)^{-1} k \delta^2 \leq 6 \frac{k q t^2}{n} \leq 6 \varepsilon^2 k^2 q n^{-1} \leq \frac{1}{4}, \quad \rho^2 \leq \frac{n^5}{q k} \leq \frac{n^5}{16}.$$

$$\begin{aligned} |R_4| &\leq 90 f_1^k \left(\frac{kq}{n} \right)^{\frac{5}{2}} |t|^5 \left(1 + \frac{1}{k} + n^5 \varphi(p) \right)^{\frac{k}{2}} + 16 t^4 n^9 \varphi(q) B_k \ll \\ &\ll f_1^k \left(\frac{|t|}{\sqrt{n}} \right)^5 + t^4 n^9 \varphi(q) B_k, \end{aligned} \quad (24)$$

где

$$B_k \leq k (1+2\rho)^k \left(1 + \frac{1}{k} + n^5 \varphi(p) \right)^{\frac{k}{2}} \ll k (1+n^3)^k. \quad (25)$$

По условию $\varphi(n) \leq \exp\{-\alpha n\}$, и так как $k \ln n = o(q)$, то из (25) следует

$$n^9 \varphi(q) B_k \ll \exp\{9 \ln n + k \ln(1+n^3) - \alpha q\} \sim \exp\{-\alpha q\},$$

и соотношение (24) можно переписать так:

$$|R_4| \ll f_1^k \left(\frac{|t|}{\sqrt{n}} \right)^5 + t^4 \exp\{-\alpha q\}. \quad (26)$$

Из (22) с помощью (9), (21), и (26) получаем

$$f_k(t) = f_1^k(t) \left\{ 1 + \theta_8 \left(\frac{kt^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{3}{2}}} \right) \right\} + \theta_9 t^4 \exp\{-\alpha q\}. \quad (27)$$

Далее, из (8) следует

$$f_1^k(t) = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} + \frac{t^4 \gamma_4}{4! \sigma_1^4 n} + \theta_1 \left(\frac{kt^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{3}{2}}} \right) \right\}, \quad (28)$$

откуда с помощью (27) выводим

$$f_k(t) = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} + \frac{t^4 \gamma_4}{4! \sigma_1^4 n} + \theta_{10} \left(\frac{kt^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{3}{2}}} \right) \right\} + \theta_9 t^4 \exp\{-\alpha q\}. \quad (29)$$

Нетрудно видеть, что если $|t| \leq \varepsilon \sqrt{k}$, то при достаточно малых $\varepsilon > 0$

$$\exp\{-\alpha q\} = o \left(n^{-2} \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} + \frac{t^4 \gamma_4}{4! \sigma_1^4 n} + |\theta_{10}| \left(\frac{kt^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{3}{2}}} \right) \right\} \right),$$

так что (29) можно переписать так:

$$f_k(t) = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} + \frac{t^4 \gamma_4}{4! \sigma_1^4 n} + \theta_{11} \left(\frac{k t^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{3}{2}}} \right) \right\}. \quad (30)$$

Будем считать (30) первой итерацией для $f_k(t)$. Обозначим $k_1 = k_1(n) = k(p) = [p^a]$. Заменив в (30) n на p , k на k_1 , получим

$$f_1 \left(t \frac{\sigma_n}{\sigma_p} \right) = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} + \frac{t^4 \gamma_4}{4! \sigma_1^4 p} + \theta_{12} \left(\frac{k_1 t^4}{p^2} + \frac{|t|^5}{k_1^{\frac{3}{2}}} \right) \right\}, \quad |t| \leq \varepsilon \sqrt{k_1},$$

откуда

$$f_1(t) = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2k} + \frac{t^4 \gamma_4}{4! \sigma_1^4 nk} + \theta_{13} \left(\frac{k_1 t^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{5}{2}} k_1^{\frac{3}{2}}} \right) \right\}, \quad |t| \leq \varepsilon \sqrt{kk_1}.$$

Отсюда, повторив доказательство леммы 7, можно получить

$$|g_l^*| \ll \frac{k_1 t^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{k^{\frac{5}{2}} k_1^{\frac{3}{2}}}, \quad l = 2, 3, 4.$$

Если теперь провести приведенные выше рассуждения настоящей леммы с использованием двух последних соотношений вместо (8) и (9), то можно получить вторую итерацию для $f_k(t)$:

$$f_k(t) = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} + \frac{t^4 \gamma_4}{4! \sigma_1^4 n} + \theta_{14} \left(\frac{k k_1 t^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{(k k_1)^{\frac{3}{2}}} \right) \right\}, \quad |t| \leq \varepsilon \sqrt{k},$$

и т.д. После шестой итерации получим

$$f_k(t) = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} + \frac{t^4 \gamma_4}{4! \sigma_1^4 n} + \theta_{15} \left(\frac{K t^4}{n^2} + \frac{|t|^5}{K^{\frac{3}{2}}} \right) \right\}, \quad |t| \leq \varepsilon \sqrt{k}, \quad (31)$$

где $K = k k_1 k_2 k_3 k_4 k_5 \sim n^A$, $A = a \sum_{l=0}^5 (1-a)^l = 1 - (1-a)^6 = \frac{4}{5}$.

Из (31) следует теперь утверждение леммы в случае, когда $n = kp$.

Пусть теперь $n = kp + r$, $0 \leq r < n$. Введем Q_j , $j = 1, \dots, k$ по формулам (5) и положим

$$\tilde{Q}_{k+1} = \sigma_n^{-1} \sum_{l=1}^r \xi_{kp+l}, \quad \tilde{f}_1(t) = \mathbf{E} \exp\{it\tilde{Q}_{k+1}\}, \quad \tilde{X}_{k+1} = \exp\{it\tilde{Q}_{k+1}\} - \tilde{f}_1.$$

Необходимые изменения в доказательстве равенства (19) достаточно прозрачны: главное - для $f_1^k \tilde{f}_1$ сохраняется то же представление, что и для f_1^k в (28), а новые (по сравнению с $\mathbf{E} S_l(X_1, \dots, X_k)$) слагаемые в $\mathbf{E} S_l(X_1, \dots, X_k, \tilde{X}_{k+1})$ и «лишний» (по сравнению с $F_k(z)$) сомножитель в $\mathbf{E} \prod_{j=1}^k (f_1 + z X_j) (\tilde{f}_1 + z \tilde{X}_{k+1})$ оцениваются в общем так же, как и старые. Доказательство остается принципиально тем же, хотя и более громоздким.

Лемма 10. При $\varepsilon\sqrt{k} \leq |t| \leq \varepsilon\sqrt{n}$, $\varepsilon > 0$.

$$|f_n^*(t)| \leq \exp \{-bt^2\}, \quad b > 0.$$

Доказательство. Пусть $kp \leq n < (k+1)p$. Используя замечание 2 и лемму 1, аналогично (18) получаем

$$\begin{aligned} |f_n^*(t)| &\leq \left| \mathbf{E} \prod_{j=1}^k \cos(tQ_j) \right| \leq (\mathbf{E} \cos^2(tQ_j) + 2\varphi(p))^{\frac{k}{2}} \leq \\ &\leq \left\{ \frac{1 + f_1(2t)}{2} + 2\varphi(p) \right\}^{\frac{k}{2}}. \end{aligned} \quad (32)$$

Пусть $k = k(n) = \left[\frac{t^2}{N} \right]$, $p = \left[\frac{n}{k} \right]$. Тогда $p = p(n) \sim \frac{nN}{t^2} \geq \frac{N}{\varepsilon^2}$. В силу леммы 9

$$f_1(2t) \asymp \exp \left\{ -\frac{2t^2}{k} \right\} \sim \exp \{-2N\},$$

так что $N > 0$ можно подобрать так, чтобы $2\varphi(p) < \frac{1}{8}$, $f_1(2t) < \frac{1}{4}$, и из (32) следует теперь

$$|f_n^*(t)| \leq \left(\frac{3}{4} \right)^{\frac{k}{2}} \sim \exp \left\{ -\frac{(\ln 4 - \ln 3)}{2N} t^2 \right\}.$$

Лемма 11. При $|t| \geq \varepsilon\sqrt{n}$

$$|f_n^*(t)| \leq \mu^n, \quad 0 < \mu < 1.$$

Доказательство. Если имеет место (1), то для любого $\varepsilon > 0$ найдется $\tau < 1$ такое, что $|\mathbf{E} \exp \{it\xi_1\}| = |\mathbf{E} \cos \{it\xi_1\}| \leq \tau$, $|t| \geq \frac{\varepsilon}{2}$ (см., например, [2, с. 22]). Выберем натуральное p так, чтобы $2\varphi(p) < (1 - \tau)/8$. Тогда в силу лемм 3 и 1

$$\begin{aligned} |f_n^*(t)| &= \left| \mathbf{E} \prod_{j=1}^n \cos \{it\sigma_n^{-1}\xi_j\} \right| \leq \mathbf{E} \prod_{j=1}^{\left[\frac{n}{p} \right]} |\cos \{it\sigma_n^{-1}\xi_{jp}\}| \leq \\ &\leq (\mathbf{E} |\cos(t\sigma_n^{-1}\xi_1)| + 2\varphi(p))^{\left[\frac{n}{p} \right]} \leq \left(\sqrt{\frac{1+\tau}{2}} + 2\varphi(p) \right)^{\left[\frac{n}{p} \right]} \leq \\ &\leq \left(1 - \frac{1-\tau}{8} \right)^{\left[\frac{n}{p} \right]}, \quad |t| \geq \varepsilon\sigma_n|t|. \end{aligned}$$

Из последнего соотношения следует утверждение леммы.

Доказательство теоремы 1.

Воспользуемся следующим вариантом классического неравенства Эссеена:

$$|F(x) - G(x)| \leq \frac{1}{\pi} \int_{-T}^T \left| \frac{f(t) - g(t)}{t} \right| + \frac{24m}{\pi T}, \quad (33)$$

где F - функция распределения, f - соответствующая ей характеристическая функция, G - функция ограниченной вариации, g - ее преобразование Фурье, $F(x) - G(x) \rightarrow 0$, $x \rightarrow \pm\infty$, $g(0) = 1$, $f'(0) = g'(0) = 0$, $|G'(x)| \leq m$ (см., например, [9, с. 603]).

Положим в (33)

$$F(x) = F_n(x), \quad G(x) = \Phi(x) + \frac{\gamma_4(3x - x^3)}{4! \sqrt{2\pi} \sigma_1^4 n} \exp \left\{ -\frac{x^2}{2} \right\}.$$

Тогда

$$f(t) = f_n^*(t), \quad g(t) = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} \right\} \left(1 + \frac{\gamma_4 t^4}{4! \sigma_1^4 n} \right)$$

(см., например, [2, с. 180]).

Обозначим $\Gamma_n(t) = \frac{\gamma_4 t^4}{4! \sigma_1^4 n}$. С помощью соотношения (19) получаем при $|t| \leq \varepsilon \sqrt{k}$, $k = [n^a]$, $a = 1 - \frac{1}{\sqrt[6]{5}}$

$$|f(t) - g(t)| = \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} \right\} \left| \exp \left\{ \Gamma_n(t) + \theta_4 \left(\frac{t^4 + |t|^5}{n^{\frac{6}{5}}} \right) \right\} - 1 - \Gamma_n(t) \right|.$$

Так как $\Gamma_n(t) \rightarrow 0$, $\frac{t^4 + |t|^5}{n^{\frac{6}{5}}} \rightarrow 0$ при $|t| \leq \varepsilon \sqrt{k}$, $n \rightarrow \infty$, то, воспользовавшись справедливым при любых комплексных u и v неравенством

$$|\exp\{u+v\} - 1 - v| \leq \left(|u| + \frac{1}{2}|v|^2 \right) \exp\{\max(|u|, |v|)\},$$

получаем

$$\begin{aligned} & \left| \exp \left\{ \Gamma_n(t) + \theta_4 \left(\frac{t^4 + |t|^5}{n^{\frac{6}{5}}} \right) \right\} - 1 - \Gamma_n(t) \right| \ll \\ & \ll \frac{t^4 + |t|^5}{n^{\frac{6}{5}}} + \Gamma_n^2(t) \ll \frac{t^4 + |t|^5}{n^{\frac{6}{5}}}. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$|f(t) - g(t)| \ll \frac{t^4 + |t|^5}{n^{\frac{6}{5}}} \exp \left\{ -\frac{t^2}{2} \right\}, \quad |t| \leq \varepsilon \sqrt{k}. \quad (34)$$

Положив теперь в (33) $T = n^{\frac{6}{5}}$ и воспользовавшись для оценки $|f(t) - g(t)|$ при $|t| \leq \varepsilon \sqrt{k}$ соотношением (34), а для оценки $|f(t)| = |f_n^*(t)|$ при $\varepsilon \sqrt{k} \leq |t| \leq \varepsilon \sqrt{n}$ - леммой 10 и при $\varepsilon \sqrt{n} \leq |t| \leq n^{\frac{6}{5}}$ - леммой 11, получим утверждение теоремы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Rio, E. Sur le theoreme de Berry-Esseen pour les suites faiblement dependantes. (French) / E. Rio // J.Probab. Theory Relat. Fields. – 1996. – V.104. N.2. – P.255-282.
2. Петров, В.В. Предельные теоремы для сумм независимых случайных величин / В.В. Петров. – М.: Наука, 1987.
3. Bradley, R. On the φ -mixing condition for stationary random sequences / R. Bradley // Duke Mathematical Journal. – 1980. – V.47. N.2. – P.421–433.
4. Ибрагимов, И.А. Независимые и стационарно связанные величины / И.А. Ибрагимов, Ю.В. Линник. – М.: Наука, 1965.
5. Биллингсли, П. Сходимость вероятностных мер / П. Биллингсли. – М: Наука, 1977, 351 с.
6. Peligrad, M. The convergence of moments in the central limit theorem for ρ -mixing sequences of random variables / M. Peligrad // Pros. of the American Math. Soc. – 1987. – V.101. N.1. – P.142-148.
7. Лаврентьев, М.А. Методы теории функций комплексного переменного / М.А. Лаврентьев, Б.В. Шабат. – М.: Наука, 1973.
8. Лоэв, М. Теория вероятностей / М. Лоэв. – М.: ИЛ, 1962.
9. Феллер, В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения. Т.2. / В. Феллер. – М.: Мир, 1984.