

ИССЛЕДОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДИСКРЕЦИОННОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ДОСТУПА В ОС WINDOWS

С. В. Белим, Д. М. Бречка

На основе модели HRU исследуется дискреционное разделение доступа в операционных системах семейства Windows.

Введение

На сегодняшний день разработано несколько математических моделей подсистем безопасности компьютерных систем, допускающих гарантированную защищённость от утечек информации. Однако при попытке применения полученных результатов к реальным системам приходится сталкиваться с рядом трудностей. В данной статье предпринимается попытка описания механизма дискреционного разделения доступа подсистемы безопасности ОС Windows в рамках модели HRU [2–5, 8].

Рассмотрим основные моменты разграничения доступа в ОС Windows [7, 9, 10]. Модель защиты Windows требует, чтобы поток заранее указывал операции, которые он собирается выполнить с объектом. Система проверяет права доступа, запрошенные потоком, и, в случае наличия разрешений, выдаёт потоку дескриптор, позволяющий осуществлять операции с объектом.

Права доступа к конкретному объекту хранятся в структурах, называемых списками контроля доступа ACL (Access Control List). Ссылки на ACL объекта хранятся в дескрипторе безопасности объекта DS. Для каждого объекта существуют системный ACL (SACL, System ACL) и избирательный ACL (DACL, Discretionary ACL). DACL администрируется владельцем объекта и предназначен для разделения доступа к объекту. SACL объекта администрируется системным администратором и предназначен для аудита действий с объектом. Списки контроля доступов состоят из записей ACE (Access Control Entry), каждая из которых отвечает за разрешение или запрет одного права доступа.

В операционных системах семейства Windows существует три вида прав доступа к объектам:

1) стандартные права доступа — это права доступа, применимые к любому объекту (изменение владельца объекта, изменение списка DACL объекта, удаление объекта и т. д.);

2) специальные права доступа — это права доступа, применимые только к объектам данного вида (чтение данных из объекта, запись данных в объект, чтение атрибутов объекта, выполнение программного файла и т. д.);

3) общие права доступа — комбинации специальных и стандартных прав доступа. Общие права доступа вводятся для того, чтобы при установке разрешений на доступ абстрагировать владельца от конкретной реализации объекта.

Процесс преобразования общего права доступа к объекту в набор специальных и стандартных прав называется отображением права доступа.

Определены следующие общие права доступа:

1) чтение, включающее в себя чтение DACL объекта, чтение данных из объекта, чтение его атрибутов и расширенных атрибутов, использование объекта для синхронизации;

2) запись, включающая в себя чтение DACL объекта, запись и добавление данных в объект, запись его атрибутов и расширенных атрибутов, использование объекта для синхронизации;

3) выполнение, включающее в себя чтение DACL объекта, чтение его атрибутов, выполнение программного файла и использование объекта для синхронизации;

4) все действия с объектом.

Модель HRU названа по первым буквам фамилий ученых, предложивших её (Харисон, Руззо, Ульман). Основное назначение этой модели состоит в анализе политики безопасности, построенной на основе матрицы доступов. Всю совокупность DACL объектов компьютерной системы можно представить в виде одной таблицы, называемой матрицей доступов M . В модели HRU определены шесть примитивных операторов, преобразующих матрицу доступов:

1. $Enter(r, M[S, O])$ — внести право $r \in R$ в ячейку $M[S, O]$, т. е. объект S получает право доступа r к объекту O .

2. $Delete(r, M[S, O])$ — удалить право r из ячейки $M[S, O]$, т. е. запретить субъекту S доступ r к объекту O .

3. $CreateS(S)$ — создать объект S . При этой операции в матрице доступов появляются дополнительный столбец и дополнительная строка. Вновь создаваемый субъект не имеет никаких прав.

4. $CreateO(O)$ — добавление нового объекта O . В матрице доступов появляется новый столбец, на который ни у кого нет никаких прав доступа.

5. $DeleteS(S)$ — уничтожить субъект S . В таблице удаляется одна строка и один столбец.

6. $DeleteO(O)$ — уничтожить объект O . В таблице удаляется один столбец.

Из примитивных операторов могут составляться команды. Каждая команда состоит из двух частей:

1. Условия, при которых возможно выполнение команды.

2. Последовательность примитивных операторов.

```

command     $C(X_1, \dots, X_k)$ 
              if  $r_1 \in M[X_1]$  and...and  $r_k \in M[X_k]$  then
               $\alpha_1; \alpha_2; \dots \alpha_n;$ 
              end.

```

Здесь через $X_i (i = \overline{1, k})$ обозначены пары $X_i = (S_{im}, O_{ij})$. Условия в теле команды являются необязательными, если известно, что система гарантированно находится в нужном состоянии.

1. Описание прав доступа ОС Windows в рамках модели HRU

Для корректного описания системы в рамках модели HRU необходимо корректно определить множество возможных прав доступа. Как видно из спецификации подсистемы безопасности ОС Windows, элементарные операции задаются стандартными и специальными правами доступа, тогда как общие права доступа являются комбинацией стандартных и специальных прав, т. е. командами.

Для записи конкретной команды, соответствующей некоторому общему праву доступа, будем рассматривать объект операционной системы как совокупность объектов. Такое рассмотрение допустимо в рамках субъектно-объектного подхода, который требует, чтобы конкатенация двух объектов также была объектом.

Для обозначения какой-то части объекта будем указывать общий идентификатор объекта и идентификатор соответствующей части, разделённые точкой. Например, содержимое файла F будет иметь обозначение $F.Data$. При работе с файлом важными структурами являются его заголовок $F.Header$, дескриптор безопасности $F.DS$ и списки контроля доступа $F.DACL$, $F.SACL$.

Выпишем команды, соответствующие общим правам доступа к файлу F .

1. Чтение r файла F неким процессом S :

```

command     $Read\_File((S, F))$ 
               $Enter(r, M[S, F.Header]);$ 
               $Enter(r, M[S, F.Data]);$ 
               $Enter(r, M[S, F.DS]);$ 
               $Enter(r, M[S, F.DACL]);$ 
               $Enter(r, M[S, F.SACL]);$ 
              end.

```

2. Запись w в файл F неким процессом S :

```
command    Write_File(( $S, F$ ))  
            Enter( $w, M[S, F.Header]$ );  
            Enter( $w, M[S, F.Data]$ );  
            Enter( $w, M[S, F.DS]$ );  
            Enter( $r, M[S, F.DACL]$ );  
            Enter( $w, M[S, F.SACL]$ );  
  
            end.
```

3. Запуск исполняемого файла F неким процессом S :

```
command    Execute_File(( $S, F$ ))  
            Enter( $r, M[S, F.Header]$ );  
            Enter( $x, M[S, F.Data]$ );  
            Enter( $r, M[S, F.DS]$ );  
            Enter( $r, M[S, F.DACL]$ );  
            Enter( $r, M[S, F.SACL]$ );  
  
            end.
```

4. Полный доступ к файлу F неким процессом S :

```
command    All_File(( $S, F$ ))  
            Enter( $r, M[S, F.Header]$ );  
            Enter( $w, M[S, F.Header]$ );  
            Enter( $r, M[S, F.Data]$ );  
            Enter( $w, M[S, F.Data]$ );  
            Enter( $x, M[S, F.Data]$ );  
            Enter( $r, M[S, F.DS]$ );  
            Enter( $w, M[S, F.DS]$ );  
            Enter( $r, M[S, F.DACL]$ );  
            Enter( $r, M[S, F.SACL]$ );  
            Enter( $w, M[S, F.SACL]$ );  
  
            end.
```

При рассмотрении безопасности системы важным является вопрос организации журнала аудита системы. Если аудит доступа к объектам системы фиксирует каждый доступ со стандартными или специальными правами, то данная система монооперационная и является безопасной [2, 4]. Однако, как легко понять в ОС Windows, в журнале аудита могут фиксироваться и общие права доступа, т. е. система перестаёт быть монооперационной и вопрос о её безопасности остаётся открытым, так как для произвольной системы задача проверки безопасности алгоритмически не разрешима [2, 4].

2. Базисный подход

Для исследования безопасности механизма дискреционного разделения доступа в ОС Windows применим базисный подход к модели HRU, развитый в [1, 6]. Для этого рассмотрим представление прав доступа на битовом уровне с помощью маски доступов [7, 9, 10]. Запрос субъекта на конкретный вид доступа к объекту преобразуется в маску доступа, которая сравнивается с масками разрешённых и запрещённых доступов в элементах частного списка контроля доступов (DACL) объекта.

Маска доступа, содержащаяся в элементе DACL, представляет собой значение длиной 32 бита. Первые 16 битов определяют специальные права доступа, биты с 16 до 23 — стандартные права доступа, бит 24 — право ACCESS_SYSTEM_SECURITY, бит 25 — право MAXIMUM_ALLOWED (полный доступ), биты 26 и 27 зарезервированы для дальнейшего использования, биты с 28 по 31 определяют общие права доступа, отображаемые в специальные и стандартные права при попытке доступа к объекту.

Как было показано в [1, 6], в модели HRU можно перейти к новому базису, работающему с битовой строкой. Будем использовать следующие обозначения: M — матрица доступов (совокупность DACL всех объектов системы), \mathbf{S} — множество субъектов компьютерной системы, \mathbf{O} — множество объектов компьютерной системы, $M[S, O]$ — элемент матрицы доступов, определяющий права доступа субъекта $S \in \mathbf{S}$ к объекту $O \in \mathbf{O}$.

1. $AddO(O, M)$ — добавить столбец, соответствующий объекту O в матрицу доступов M .

2. $DelO(O, M)$ — удалить столбец, соответствующий объекту O в матрице доступов M .

3. $AddS(S, M)$ — добавить строку и столбец, соответствующие субъекту S в матрицу доступов M .

4. $DelS(S, M)$ — удалить строку и столбец, соответствующие субъекту S в матрице доступов M .

5. $Inv(M[S, O], k)$ — инвертировать в элементе матрицы доступов $M[S, O]$ бит с номером k . По сути эта операция выдает или отменяет право доступа a_k .

Выпишем команды для всех стандартных, специальных и общих прав доступа в данном базисе.

Специальные права доступа

Специальные права и их значения приведены в табл. 1.

Команды в базисе для специальных прав приведены ниже.

1. Чтение данных файла F :

```

command      File_Read_Special(F)
              if( $b_0 == FALSE$ );
              Inv( $F, 0$ );
end.
```

Таблица 1

Специальные права и их значения

Название права	Значение	Описание права
FILE_READ_DATA	0x00000001	Чтение данных
FILE_WRITE_DATA	0x00000002	Запись данных
FILE_APPEND_DATA	0x00000004	Добавление данных
FILE_READ_EA	0x00000008	Чтение расширенных атрибутов
FILE_WRITE_EA	0x00000010	Запись расширенных атрибутов
FILE_EXECUTE	0x00000020	Исполнение
FILE_DELETE	0x00000040	Удаление
FILE_READ_ATTRIBUTES	0x00000080	Чтение атрибутов
FILE_WRITE_ATTRIBUTES	0x00000100	Запись атрибутов

2. Запись данных в файл F :

```

command   File_Write_Special(F)
             if( $b_1 == FALSE$ );
             Inv( $F, 1$ );
             end.

```

3. Добавление данных в файл F :

```

command   File_Uppend_Special(F)
             if( $b_2 == FALSE$ );
             Inv( $F, 2$ );
             end.

```

4. Чтение расширенных атрибутов файла F :

```

command   File_Read_EA_Special(F)
             if( $b_3 == FALSE$ );
             Inv( $F, 3$ );
             end.

```

5. Запись расширенных атрибутов файла F :

```

command   File_Write_EA_Special(F)
             if( $b_4 == FALSE$ );
             Inv( $F, 4$ );
             end.

```

6. Запуск исполняемого файла F :

```

command   File_Execute_Special(F)
             if( $b_5 == FALSE$ );
             Inv( $F, 5$ );
             end.

```

7. Удаление файла F :

```
command    File_Delete_Special(F)
           if(b6 == FALSE);
           Inv(F, 6);
end.
```

8. Чтение атрибутов файла F :

```
command    File_Read_Attributes_Special(F)
           if(b7 == FALSE);
           Inv(F, 7);
end.
```

9. Запись атрибутов файла F :

```
command    File_Write_Attributes_Special(F)
           if(b8 == FALSE);
           Inv(F, 8);
end.
```

Стандартные права доступа

Стандартные права доступа приведены в табл. 2.

Таблица 2

Стандартные права доступа

<i>Название права</i>	<i>Значение</i>	<i>Описание права</i>
OBJECT_DELETE	0x00010000	Удаление объекта
OBJECT_READ_CONTROL	0x00020000	Чтение DS объекта
OBJECT_WRITE_DACL	0x00040000	Чтение DACL объекта
OBJECT_CHANGE_OWNERSHIP	0x00080000	Изменение права собственности объекта
OBJECT_SYNCHRONIZE	0x00100000	Использование объекта для синхронизации

Ниже приведены стандартные права, выраженные в базисе.

1. Удаление объекта F :

```
command    Object_Delete_Standard(F)
           if(b16 == FALSE);
           Inv(F, 16);
end.
```

2. Чтение DS объекта F :

```
command   Object_Read_Control_Standard(F)
          if(b17 == FALSE);
          Inv(F, 17);
end.
```

3. Запись DACL объекта F :

```
command   Object_Write_DACL_Standard(F)
          if(b18 == FALSE);
          Inv(F, 18);
end.
```

4. Изменение прав владения объекта F :

```
command   Object_Change_Ownership_Standard(F)
          if(b19 == FALSE);
          Inv(F, 19);
end.
```

5. Изменение свойства синхронизации объекта F :

```
command   Object_Synchronize_Standard(F)
          if(b20 == FALSE);
          Inv(F, 20);
end.
```

Общие права доступа

В табл.3 приведены общие права доступа, ниже эти права представлены в базе.

Таблица 3

Общие права доступа

Название права	Значение	Описание права
GENERIC_ALL	0x10000000	Общее право на полный доступ
GENERIC_EXECUTE	0x20000000	Общее право исполнения
GENERIC_WRITE	0x40000000	Общее право записи
GENERIC_READ	0x80000000	Общее право чтения

1. Добавление права на полный доступ на объект F :

```
command   Generic_All(F)
          if(b28 == FALSE);
          Inv(F, 28);
end.
```

2. Добавление права общего исполнения на объект F :

```
command   Generic_Execute(F)
          if(b29 == FALSE);
          Inv(F, 29);
end.
```

3. Добавление права общей записи на объект F :

```
command   Generic_Write(F)
          if(b30 == FALSE);
          Inv(F, 30);
end.
```

4. Добавление права общего чтения на объект F :

```
command   Generic_Read(F)
          if(b31 == FALSE);
          Inv(F, 31);
end.
```

Таким образом, набор прав доступа, описанный в спецификации ОС Windows, можно считать базисом, а сама ОС Windows, как видно из вышеприведённого, будет монооперационной системой в данном базисе.

3. Заключение

В качестве общего заключения можно сказать, что переход к новому базису в рамках модели HRU позволяет рассматривать широкий спектр реальных компьютерных систем. В частности, возможно рассмотрение дискреционного разделения доступа в подсистеме безопасности ОС Windows на основе модели HRU, а также рассмотрение ОС Windows как монооперационной в некотором базисе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бречка Д. М., Белим С. В. Исследование безопасности компьютерных систем в модели дискреционного разделения доступа HRU // Математические структуры и моделирование. 2009. Вып. 19. С. 97–103.
2. Гайдамакин Н. А. Разграничение доступа к информации в компьютерных системах. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003.
3. Грушо А. А., Тимонина Е. Е. Теоретические основы защиты информации. М.: Яхтсмен, 1996.

4. Девянин П. Н. Модели безопасности компьютерных систем. М.: Академия, 2005.
5. Зегжда Д. П., Ивашко А. М. Основы безопасности информационных систем. М.: Горячая линия – Телеком, 2000.
6. Проблемы обработки и защиты информации: коллективная монография / под общ. ред. д-ра физ.-мат. наук С.В.Белима. Омск: КАН, 2010. Кн. 1: Модели политик безопасности компьютерных систем.
7. Руссинович М., Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows: Windows Server 2003, Windows XP и Windows 2000. Мастер-класс: пер. с англ. 4-е изд. М.: Русская редакция, 2005.
8. Harrison M. A., Ruzzo W. L., Ullman J. D. Protection in Operating Systems // Communications of the ACM. 1975. P. 14–25.
9. Microsoft Corporation. Microsoft Windows XP Professional. Учебный курс MCSA/MCSE: пер. с англ. 2-е изд., испр. М.: Русская редакция, 2003.
10. Microsoft Developer Network. URL: <http://msdn.microsoft.com> (дата обращения: 10.10.2010).